# **Zelf-en peerevaluatie-formulier**

*Lees de instructie voor peerevaluaties (op SharePoint) voor je het formulier invult!*

## **Vakinformatie**

Vul hier de volledige informatie over het vak in (herhaal je naam en groepsnummer op de achterkant, dan is het formulier beter bruikbaar bij de evaluatiebijeenkomsten).

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam vak:* | Themaopdracht Devices |
| *Vakcode:* | TICT-VDEPR-17 |
| *Klas:* | TICT-SIE-V3C1-17 |
| *Naam/nummer projectgroep:* | **VTPMRSD** |
| *Naam student:* | **Kevin Veld** |
| *Studentnummer:* | 1690245 |
| *Datum:* | **08-11-17** |

## **Algemene reflectie op teamwork**

|  |
| --- |
| *Beschrijf één of twee punten die goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten goed gingen.* |
| De communicatie tussen de teamleden ging goed, over whatsapp waren we goed  bereikbaar. Op google drive hebben we onze bestanden gedeeld. |
| *Beschrijf één of twee punten die minder goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten minder goed gingen.* |
| Bepaalde afspraken buiten het project om werden niet goed afgestemd met het project en gecommuniceerd. |

## 

## 

## **Zelfevaluatie**

|  |
| --- |
| *Wat vindt je dat je goed gedaan hebt in dit project?* |
| Ik heb mij beziggehouden met o.a het opstellen van modellen in de documentatie en verwerken, bewerken en het importeren van het selficient huis met reviti en 3dsmax naar unity. Daarnaast ben ik bezig geweest met de koppeling van unity aan de webservice. |
| *Wat vindt je dat je minder goed gedaan hebt in dit project?* |
| Ik heb voor mezelf niet echt een duidelijke rol afgebakend, hierdoor was het niet echt duidelijk en vind ik dat ik niet echt efficiënt bezig ben geweest. |
| *Druk jouw bijdrage aan het totale eindproduct/resultaat uit in een percentage*  *(dus 0% als je niets hebt bijgedragen, en 100% als je alles in je eentje hebt gedaan)* |
| 10% |

**z.o.z.**

## **Herhaling vakinformatie**

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam student:* | **Kevin Veld** |
| *Naam/nummer projectgroep:* | 1690245 |

## **Peerevaluatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Groepsgenoten** | **Nadere toelichting op beoordeling van de bijdrage aan eindproduct** |
| *Naam: Polle Pas* | *Positieve punten:* |
|  | Werkt erg slim en heeft het vaak goed van te voren uitgedacht voordat hij aan het werk gaat. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Af en toe snel afgeleid |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 20 % | Veel bijdrage geleverd aan het project, met name de backend. |
| *Naam: Mart Noten* | *Positieve punten:* |
|  | Heeft zich veel bezig gehouden met de documentatie en onderneemt en neemt vaak het initiatief. Erg gezellig om mee samen te werken. Mart zegt waar het op staat |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| - |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 20 % | Onmisbaar voor het team |
| *Naam: Jan Halsema* | *Positieve punten:* |
|  | Heeft zich bezig gehouden met unity en heeft zijn weg goed in kunnen vinden. Daarnaast ook met 3dsmax. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| - |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 20 % | Heeft een goede bijdrage geleverd aan het team |
| *Naam: Dylan Gomez Vazquez* | *Positieve punten:* |
|  | Hij heeft enorm veel onderzoek gedaan en goed meegewerkt aan het project. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| - |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 20 % | Goed meegewerkt. |

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam: Kaj van Meel* | *Positieve punten:* |
|  | Heeft zich vooral bezig gehouden met docker. Hij heeft daar enorm veel tijd en energie in gestoken. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Mag wat meer vragen. Hij liep vaak vast waardoor hij niet verder kon. Verder is goed te merken dat er veel kennis ontbreekt. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 10 % | Wat mij betreft mag hij wat meer om hulp vragen en meer communiceren naar de rest van het team. |